

**מדינת ישראל - ממשלת ישראל - משרד ראש הממשלה  
רשות התקשוב הממשלתי – יחידת ממשל זמין**



**סימוכין: קובץ הבהרות – 1  
תאריך: 28.1.16**

לכבוד

משתתפי RFI פומבי מספר 002/2015

שלום רב,

**הנדון: הבהרות לשאלות ספקים – RFI פומבי מספר 002/2015 –  
בקשה לקבלת מידע – יישומי אימות וחתימה אלקטרונית  
במכשירים ניידים (mobile devices) : קובץ הבהרות מס' 1**

ממשל זמין מתכבד להעביר אליכם הבהרות בקשר למסמכי ה-RFI. מובהר, כי האמור להלן בא להוסיף אך לא לגרוע מהאמור במסמכי ה-RFI, אלא אם צוין במפורש אחרת.

**1. להלן פירוט השאלות וההבהרות:**

הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
The users are the citizens, but also government employees.	Who is the end user?	כללי	1.
The use case is that the citizen will be able to obtain services from the government services through mobile devices.	What is the use case of the end customer? What customer needs shall be fulfilled?	כללי	2
The government is looking for solutions for these needs.	Who delivers what to whom? What is the value chain? What roles do the individual participants?	כללי	3
The expected volume is all of the citizens of Israel. The volume of the services is at this difficult to account for.	What is the expected volume and potential?	כללי	4
חיובי – אפשר לתת מענה ולהתייחס רק על חלקים מה - RFI	האם ניתן לענות רק על החלק העוסק באימות אלקטרוני (ולא בחתימה אלקטרונית)	כללי	5
The Israeli standards are actually adopted ISO standards. You can find the full list in this address:	3.8 - supporting standards – <b>Question:</b> Could you identify the Israeli Standards	3.8	6

מדינת ישראל - ממשלת ישראל - משרד ראש הממשלה  
רשות התקשוב הממשלתי – יחידת ממשל זמין



הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
<p><a href="https://portal.sii.org.il/heb/standardization/vaadatakens/?vid=211402">https://portal.sii.org.il/heb/standardization/vaadatakens/?vid=211402</a></p> <p>For smart cards, you can find the full list in the following address:</p> <p><a href="https://portal.sii.org.il/heb/standardization/vaadatakens/?vid=211409">https://portal.sii.org.il/heb/standardization/vaadatakens/?vid=211409</a></p>			
<p>Please refer to the response to the question in 3.8 above. These are the same standards for digital signatures.</p> <p>The standard for the digital certificate is in IS 9594-8 which is conformant with ISO 9594-8.</p>	<p>4.1.1: ..."executing strong identification and authentication of the user, and creating digital signatures that complies with the State of Israel's common standards"</p> <p><b>Question:</b> Please identify reference "common standard"</p>	4.1.1	
<p><b>The informant should describe the module.</b> It does not exist yet.</p>	<p>4.2.1 The method of using the remote enrolment module ("Mobile RA")</p> <p><b>Question:</b> Is the "Mobile RA" delivered by the Informant or pre-existing</p>	4.2.1	
<p>It is not necessary to refer to a new CA setup by the informant. You can assume it exists and supports common interfaces.</p>	<p>4.2.2 The proposed method of communication between the Certificate Authority (CA) and the mobile device.</p> <p><b>Question:</b> Is the reference to a new CA setup made by the Informant or an existing CA. In the latter case, what interface are supported by the existing CA</p>	4.2.2	
<p>The path is from a mobile device-&gt; Internet connected Microsoft System, without using a smart card.</p>	<p>4.7 There is a requirement for systems that are based upon strong identification via a smart card, for example – protected Internet systems in MICROSOFT environment.</p> <p><b>Question:</b> Is the requested identification path mobile smartcard -&gt; desktop -&gt; Internet Connected Microsoft system or some other</p>	4.7	

**מדינת ישראל - ממשלת ישראל - משרד ראש הממשלה**  
**רשות התקשוב הממשלתי – יחידת ממשל זמין**



הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	path. If another path, please detail the requirement with an example.		
נושא זה ייבחן במסגרת ה-RFI. תקן זה הינו כמובן חשוב ביותר, אך אינו בלעדי, ויש גם תקנים אחרים שייבחנו במסגרת זאת.	כיום יש התכנסות ברורה של ספקי זהויות וספקי שירות בעולם סביב תקן SAML. האם הפונה רואה יתרון בשילוב SAML כאמצעי זיהוי החותם בפתרון החתימה?		
הפתרון ידרוש בוודאי סוג של פתרון שרידות על ידי זמינות גבוהה.	אנו מניחים שהפתרון הנדרש אמור לעמוד בדרישות גבוהות של עומסים ושרידות. בתצורת פתרון מבוססת שרת, האם נדרש סנכרון וגיבוי של המידע הנשמר עבור כל חותם (כגון מפתחות ותעודות) בין שרתי החתימה השונים במערכת?		
התשובה חיובית, הכוונה לעמוד בדרישות eIDAS לצורך תאימות עם האיחוד האירופי על כל המשתמע מכך.	עד כמה נדרשת עמידה של הפתרון המוצע בחקיקה האירופאית החדשה בנושא חתימות דיגיטליות (eIDAS) ובתקנים הנגזרים ממנה? ובפרט, בפתרון בתצורה המבוססת שרתי חתימה, האם קיימת דרישה לשמירת כל מפתחות החתימה <u>בתוך</u> השרת המאובטח ולא בשרת אפליקציה חיצוני, כפי שנדרש ב-CEN TS 419 241 עבור רמה 2 לחתימות מאושרות (Sole Control level 2 - Qualified Signatures)?		
התשובה תהיה מותנית בפתרון שיגובש. לכן מוצע שתציגו את היכולות השונות הקיימות במוצר המוצע על ידכם.	האם יש רצון או לנהל את מאגר החותמים בפתרון סטנדרטי כגון Active Directory או LDAP. במידה וקיימת אפשרות כזו, האם מצופה מפתרון החיתום המוצע להסתנכרן עם מאגר כזה?		
אכן הדגש הוא על עצם כלי החתימה והאימות במכשירים ניידים ופחות על היישומים עצמם. אך כמובן ששילוב מוכח עם יישומים עסקיים, כפי שציינתם, מהווה יתרון.	ה-RFI מתמקד בפתרון החיתום עצמו אך פחות מכסה את תרחישי השימוש והיישומים שיעשו שימוש בתשתית זו.		

מדינת ישראל - ממשלת ישראל - משרד ראש הממשלה  
רשות התקשוב הממשלתי – יחידת ממשל זמין



הבהרה	פירוט השאלה	הסעיף	ספ'
	האם יש יתרון לספק פתרון חיתום הכולל שילוב מוכח עם יישומים עסקיים כגון מערכות ניהול תוכן, מערכות workflow, מערכות ERP ו-CRM ועוד?		

בכבוד רב,

דוב הורוביץ  
מרכז ועדת המכרזים

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי RFI פומבי מספר 001/2015